

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 27.11.2023. DO 27.12.2023.

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu

Poslovni broj spisa: St-392/2012

Dužnik: Stečajna masa iza EURO – INŽENJERING d.o.o. „u stečaju”, Slavonski Brod,
Ulica Tome Bakača 35, OIB: 18417305437

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost.

Rješenjem ovog suda od 24.11.2023. primljenim 27.11.2023. imenovan sam stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku te mi je naloženo podnijeti izvješće u roku od 30 dana.

U otvorenom roku podnosim izvješće kako slijedi:

1. Predmetnim rješenjem određeno je kako je Krešimir Tomac dužan predati svoje dužnosti stečajnom upravitelju Nenadu Homaru u roku od 3 dana od dostave ovog rješenja.

Do dana ovog izvješća prethodni stečajni upravitelj nije predao dužnost.

2. Stanje upisa stečajne mase u sudskom registru je takvo da je stečajni dužnik upisan na adresi stečajnog upravitelja Krešimira Tomca, a također nije upisana ni promjena stečajnog upravitelja.

Uvidom u stečajni spis utvrđeno je da je sud naložio registru upis stečajnog upravitelja te promjenu adresu sjedišta stečajne mase zaključkom od 22.12.2023. no registar taj zaključak nije proveo do dana ovog izvješća.

Također je uvidom u sustav e-komunikacija utvrđeno da mi nisu vidljivi predmeti stečajnog dužnika izvan stečajnog suda.

Nije mi poznato dali takvo stanje ovlaštenja ovisi o upisu u sudski registar ili o nekoj drugoj dodjeli ovlaštenja unutar sustava, no u svakom slučaju **molim sud da mi omogući uvid u sve predmete stečajnog dužnika na svim sudovima.**

Do dodjele ovlaštenja, vrši se uvid u dostupne predmete, te se daje predmet stanja spisa kako slijedi:

3. Iz izvješća stečajnog upravitelja od 6.11.2023. Stečajna masa se sastoji od potraživanja/prava kako su ista naznačena u završnom izvješću stečajnog upravitelja.

Završno izvješće nije mi dostupno, no iz zapisnika sa završnog ročišta slijedi kako je skupština ovlastila stečajnog upravitelja nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u parničnim postupcima koji se vode

- kod ovog suda pod br.P-581/14 radi pobijanja pravne radnje,
- pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod br.P-1956/14 radi isplate iznosa od 203.954,97 kn i
- pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod br.P-785/15 radi naknade štete u visini 29.516.436,00 kn

Također je naloženo, u svrhu rezervacije sredstava radi nastavljanja gore navedenih parnica, da se na depozitni račun suda ima se položiti iznos od 165.000,00 kn.

3.1. U parničnom postupku na Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, koji se radi pobijanja pravne radnje vodi pod brojem P-581/2014, V.P.S.: 376.000,00 kn, tužitelja stečajnog dužnika, prvotuzenika Daidžić d.o.o. Slavonski Brod, te drugotuzenika Mare Daidžić, nastupio je prekid postupka, a zbog prestanka postojanja prvotuzenika i brisanja iz sudskog registra, rješenjem od 14. listopada 2019.

Prethodno donesena je presuda od 24. veljače 2016. godine kojom se utvrđuje da Ugovor o kupoprodaji od dana 04. studenog 2013. godine zaključen između prvotuzenika i drugotuzenika gubi pravni učinak prema tužitelju te da je drugotuzenica dužna dozvoliti da se tužitelj za svoje potraživanje prema prvotuzeniku u iznosu od 376.000,00 Kn namiri prodajom nekretnina sada u vlasništvu drugotuzenice i to nekretnini upisanoj u zk.ul. br. 2028. u k.o. Slavonski Brod, kč.br. 1086/5, poduložak 6 – 6 etaža, u naravi poslovni prostor, površine 209,77 m².

Također su dosuđeni troškovi od 34.797,50 kn.

Prilog: - Presuda ovog suda P-581/2014-45 od 24. veljače 2016.

- Rješenje ovog suda P-581/2014-59 od 14. listopada 2019.

Nakon preuzimanja dužnosti/upisa u sudski registar zatražit će se nastavak postupka.

3.2. Postupak protiv Zagreb nekretnine d.d. i Zagrebačke banke d.d., radi naknade štete, V.P.S.: 29.516.436,00 kn, Trgovački sud u Zagrebu, P-1835/2022.

Nije mi omogućen uvid u predmetni spis. Pregled stanja spisa daje se na osnovi ranijeg izvješća prethodnog stečajnog upravitelja od 6.11.2023. iz kojeg slijedi:

U ovom je postupku donesena presuda P-1835/2022-25 od 10.7.2023. (dostavljeno na spis, podbroj 275-1), kojim je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja u odnosu na tužene, te kojim je tuženiku naloženo plaćanje troška sukladno točki II. I III. presude. Tužitelj je, prema navodima iz izvješća od 6.11.2023. (podbroj 275 stečajnog spisa), na ovu presudu uložio žalbu Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu.

3.3. Postupak protiv Tješinski Dubravke i Damira, radi povrata naplaćenih sredstava, V.P.S.:203.954,97 kn, Općinski građanski sud u Zagrebu, P-1956/14-48.

Nije mi omogućen uvid u predmetni spis. Pregled stanja spisa daje se na osnovi ranijih izvješća prethodnog stečajnog upravitelja iz kojeg slijedi da se stanje u ovom spisu nije promijenilo najmanje od zaključenja stečajnog postupka, odnosno prvog izvješća danog u ime stečajne mase dana 13.5.2019. (podbroj 250 stečajnog spisa)

3.4. Kazneni postupak protiv Ivana Daidžić:

Nije mi omogućen uvid u predmetni spis. Pregled stanja spisa daje se na osnovi ranijih izvješća prethodnog stečajnog upravitelja iz kojih slijedi:

- Iz izvješća od 13.5.2019. (podbroj 250 stečajnog spisa) i 1.7.2019. (podbroj 251 spisa) proizlazi kako gosp. Daidžić ima dug od 225.342,00 kn (18.200,00 EUR i 90.662,00 kn) s osnova naknade štete prema pravomoćnoj presudi Županijskog suda u Slavanskom brodu br. K-1/2015-20, te da je dana 24.6.2019. sklopljen sporazum prema kojem je dužnik imao isplatiti navedeni dug i to 20.000,00 kn odmah, te nadalje, ostatak duga u 6 mjesečnih rata od 34.223,66 kn (odnosno posljednja od 34.223,70 kn), počevši od dana 30.7.2019. zaključno sa 30.12.2019, sve u korist računa suda.
- Dužnik je predao sredstvo osiguranja, zadužnicu na iznos 500.000,00 kn, izdanu od strane društva DAIVIG j.d.o.o. Slavonski Brod
- Iz izvješća od 7.9.2020. (podbroj 255) proizlazi kako je poslana opomena zbog neurednog izvršavanja obveza te da je naplaćeno ukupno 28.000,00 kn
- Iz izvješća od 15.12.2020. (podbroj 256), i 24.3.2021. (podbroj 258) proizlazi kako nema promjena u odnosu na ovaj predmet
- Iz izvješća od 2.7.2021. (podbroj 260) proizlazi kako je u prethodnom periodu uplaćeno dodatnih 5.000,00 kn, te da nema drugih promjena
- Iz izvješća od 30.12.2021. (podbroj 261), 2.3.2022. (podbroj 262), 4.7.2022. (podbroj 264), 25.1.2023. (podbroj 265) i 6.11.2023. (podbroj 275) proizlazi da nije bilo promjena u odnosu na ovaj predmet.

Iz navedenog proizlazi da je do sada naplaćeno ukupno 33.000,00 kn od ukupnog iznosa duga od 225.342,00 kn, odnosno da je **preostalo za naplatiti 192.342,00 kn/25.528,17 EUR.**

3.5. Parnični postupak tužitelja Ivana Daidžić vl. Obrta Građevinar protiv tuženika EURO-INŽENJERING d.o.o.

Nije mi omogućen uvid u predmetni spis. Pregled stanja spisa daje se na osnovi ranijih izvješća prethodnog stečajnog upravitelja iz kojih slijedi da je parnični postupak **pravomoćno okončan u korist stečajne mase**, odnosno kako to proizlazi iz izvješća stečajnog upravitelja od 13.5.2019. (podbroj 250 stečajnog spisa) i priložene drugostupanjske presude pravomoćno je potvrđena odbijajuća presuda tj. **utvrđeno je osnovanim osporavanjem tražbine tužitelja, te nije bilo troškova.**

4. Pregledom dostupnih sudskih spisa utvrđeno je da je presudom VTS br. PŽ-4774/2019-4 od 4. prosinca 2020. pravomoćno dovršen parnični postupak, tužitelja GRADSKA PLINARA ZAGREB - OPSKRBA d.o.o., OIB 74364571096, Zagreb, Radnička cesta 1, protiv stečajnog dužnika na način da je odbijena tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj Povrv-109/2019 od 22. svibnja 2019., ispravljena rješenjem toga suda poslovni broj Povrv-109/2019 od 20. listopada 2020., u točkama I., III., V., VII., IX., XI. i XIII. izreke.

Prilog: - Presuda VTS br. PŽ-4774/2019-4 od 4. prosinca 2020.

- Presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj Povrv-109/2019 od 22. svibnja 2019

- Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu broj Povrv-109/2019 od 20. listopada 2020.

Potvrđenim prvostupanjskim odlukama:

I održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Miroslava Bračuna iz Slavanskog Broda poslovni broj Ovr-235/16 od 2. veljače 2016. kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 3.554,64 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i da tužitelju naknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 167,52 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

III. održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Miroslava Bračuna iz Slavanskog Broda poslovni broj Ovr-238/16 od 2. veljače 2016. kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 3.195,98 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i da tužitelju naknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 164,32 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama

V. održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Miroslava Bračuna iz Slavanskog Broda poslovni broj Ovr-231/16 od 2. veljače 2016. kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 6.502,44 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i da tužitelju naknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 265,91 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama

VII. održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Miroslava Bračuna iz Slavanskog Broda poslovni broj Ovr-234/16 od 2. veljače 2016. kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 4.350,28 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i da tužitelju naknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 146,06 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama

IX. održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Miroslava Bračuna iz Slavanskog Broda poslovni broj Ovr-2630/15 od 25. studenog 2015. kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 1.687,27 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i da tužitelju naknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 100,00 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

XI. naloženo je tuženiku da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka i iznosu od 4.758,00 kn

Točkama II, IV, VI, VIII i X ukinuti su predmetni platni nalozi u dijelu, a u točki XII tužitelj je djelomično odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova parničnog postupka. Točkom XIII tuženik je odbijen sa svojim zahtjevom za naknadu troška.

U izvješćima prethodnog stečajnog upravitelja nisu nađeni navodi u kojima bi bio spomenut navedeni parnični postupak niti je nađeno da bi obveze koje proizlaze iz ovog postupka bile plaćene.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom.

Iz dostupnih izvješća prethodnog stečajnog upravitelja proizlazi kako je na račun suda izdvojen iznos od 165.000,00 kn, te naknadno naplaćen iznos od 33.000,00 kn, odnosno da je na račun suda do sada uplaćen iznos od **198.000,00 kn/26.279,12 EUR.**

Iz istih izvješća nije vidljivo da bi sa računa suda bile izvršene neke isplate, niti su isplate tražene, pa je za pretpostaviti da se na računu još uvijek nalazi **ukupni uplaćeni iznos.**

Molim sud da od računovodstva suda zatraži izvješće o prometima i stanju na računu, vezano uz ovaj broj spisa, kako bi se utvrdila točnost zaključka o stanju sredstava.

Nakon što mi se omogući uvid u sve spise, napraviti će se dodatna analiza svih postupaka te predložiti daljnje radnje/ po potrebi isplate.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Obzirom na sudske postupke u tijeku, ne predlaže se dioba.

Mjesto i datum

Koprivnica 27.12.2023.

Stečajni upravitelj
